

Wat heeft Neelie Kroes voor de zakelijke markt in petto?

Europees Commissaris Neelie Kroes lanceerde vorig jaar het Telecoms Single market-pakket, een blok regels en richtlijnen voor een uniforme EU-telecommarkt. Los van de vraag wat er in de praktijk van het pakket overblijft: zijn er potentiële gevolgen waar de zakelijke Nederlandse markt rekening mee moet houden?



Kroes wil dat zowel het Europees Parlement als de Europese Raad (de verantwoordelijke ministers van de 28 EU-lidstaten) al in april 2014 het telecompakket behandelen. Tegen alle kritiek in blijft zij verbeteren en optimistisch de noodzaak en de voordelen van het pakket verdedigen. Kritiek is er genoeg. Van lidstaten die de macht naar de Europese Commissie zien verdwijnen, van Berec, de toezichthouder op EU-niveau, die het pakket los zand vindt en van een reeks brancheorganisaties. Compromissen lijken onafwendbaar, maar tot die tijd moeten we uitgaan

'De doelstelling is niet eenduidig. Gaat het om verbeteren van innovatie, het vergroten van de concurrentie, meer bescherming van consumenten en bedrijven'

van de bestaande voorstellen. We zetten ze op een rijtje.

- Meer zeggenschap van de Europese Commissie over nationaal spectrumbeleid, zodat dit niet langer gefragmenteerd plaatsvindt.
- Netneutraliteit: verbod op blokkeren van diensten of applicaties zoals Skype of

Whatsapp. Er moeten uitzonderingen mogelijk zijn, zodat operators ondernemingen zoals Google voor bepaalde data-intensieve diensten meer geld mogen rekenen.

- Aparte retail-tarieven voor roaming moeten verdwijnen. Kroes bepleit 'roaming alliances' tussen operators,

een 'roam-like-home' tarief in elke EU-lidstaat.

- Investerings in de uitbouw van volgende generatie mobiele en vaste netwerken om elk huishouden in 2020 toegang te geven tot breedband internet van minimaal 100 Mbps.
- De EC wil geld in de vorm van investeringen en leningen uit infrastructuurfondsen beschikbaar stellen, om de investeringsdrempel voor vaste (glasvezel) en mobiele (4G) netwerken te verlagen.
- Gebruikersbescherming: een einde aan vaste contracten en langdurige, complexe overstaptrajecten, zowel voor zakelijke gebruikers als consumenten.

Delen

Het Telecoms Single Market pakket omvat een groot aantal uiteenlopende aspecten. Het was, meent algemeen directeur Florian Overkamp van zakelijke operator SpeakUp, beter geweest om het op te delen. "De doelstelling is niet eenduidig. Gaat het om verbeteren van innovatie, het vergroten van de concurrentie, meer bescherming van consumenten en bedrijven, lagere tarieven, verbetering van de infrastructuur? Losse regulering zou makkelijker te realiseren zijn, nu is het bijna onmogelijk om eenduidig 'ja' of 'nee' te zeggen."

Onduidelijk

Onafhankelijk adviseur Rashid Niamat benadrukt dat die onduidelijkheid een grote makke is. "Het pakket wil alles omvatten dat met telecom te maken heeft. Daardoor is het ook niet duidelijk wat de gevolgen zijn voor de diverse groepen telecom-aanbieders. Zo is nergens een aparte paragraaf gewijd aan concrete gevolgen voor kleinere telecomaandbieders. Dat zijn juist vaak de innovatieve aanbieders, die voor de meeste economische groei zorgen. Meer regelgeving, maar ook onduidelijkheid over wat die regelgeving betekent, kan er ook voor zorgen dat juist de kleinere, innovatieve aanbieders de handdoek in de ring gooien. Terwijl dat zeker niet is wat Kroes zal beogen."

Krantenkoppen

Overkamp denkt dat voor veel zakelijke aanbieders het telecompakket van de EC nog een ver-van-hun-bed-show is. Zelfs ambtenaren van Economische zaken ge-

ven er volgens Overkamp blij van dat dit pakket voorlopig nog niet naar de praktijk per EU-lidstaat vertaald zal worden, of wat er van overblijft.

Niamat merkt ook dat het onderwerp van het EC telecompakket niet of nauwelijks leeft bij aanbieders van zakelijk telecom, groot en klein. "Bij de BTW-aanpassing zat iedereen er bovenop. Bij het pakket van Kroes heb ik het idee dat de meeste medewerkers er niet veel meer over weten dan de inhoud van de krantenkoppen die er over gaan."

Ambitieuw

Overkamp vindt verder dat Kroes het pakket te snel wil doordrukken. "Kroes wil dit pakket in april behandeld zien door het Europees Parlement en de EU-lidstaten. Maar er zijn uiteenlopende belangen. De onderhandelingen en het compromissen sluiten zijn net begonnen. Ik verwacht dat dit nog tot veel uitstel zal leiden." Onduidelijk is daardoor op welk termijn het pakket vertaald zal worden naar lokale regelgeving. Niamat: "Tegen de tijd dat je vier, vijf slagen verder bent, is een deel van de beoogde doelen misschien achterhaald, door nieuwe technologie of maatschappelijke ontwikkelingen. Andere zaken zijn juist te ambitieus, zoals supersnel breedband voor elke EU-burger in 2020. Mede door de crisis denk ik dat we op dit punt een achterstand hebben opgelopen. Door dit one-size-fits-all pakket door te duwen in plaats van concrete deelpakketten, is de kans groot dat er een veel reparatie achteraf nodig is."

Nut

Puur kijkend naar het voorstel dat er nu ligt, ziet Florian Overkamp van SpeakUp een aantal meer en minder zinvolle aspecten. "Telecompartijen moeten zich straks in één EU-land registreren en mogen toch in meer lidstaten actief zijn. Alleen voor grote aanbieders worden nog toezichtkosten gerekend. Dat betekent lagere toegangsdrampels. In Nederland is dit al acceptabel geregeld, dus ik twijfel aan het nut voor ons." Dat geldt voor hem voor meer onderdelen. "Nu zijn spectrumveilingen een melkkoe voor overheden en hoge kostenposten voor aanbieders van mobiele diensten die MNO willen worden. Dat wordt beter geregeld. Maar veel veilingen voor 4G-

spectrumlicenties zijn al achter de rug. Omdat licenties een lange looptijd hebben, zal het lang duren voordat regulering op dit gebied enig effect zal hebben."

Afbakenen

"De Commissie stelt dat twee aanbieders per netwerktechnologie genoeg is", vervolgt Overkamp. "Er zijn in Nederland op zich genoeg partijen actief om een redelijke concurrentie mogelijk te maken. Maar op mobiel gebied zie je niet voor niets dat de Nederlandse regering nieuwe toetreders bevordert. Er zijn nu drie mobiele aanbieders, dat worden er vier. Dat maakt meer concurrentie mogelijk. Twee partijen kunnen onderling makkelijker de markt afbakenen. Je ziet nu al dat overal waar de markt niet gereguleerd is, de drempels behoorlijk hoog liggen voor toetreders."



De voorstellen over de roamingtarieven juicht hij wel toe: "Voor de EU-markt is een einde aan aparte roamingtarieven zinvol. Ik verwacht wel dat operators hun nationale tarieven zullen verhogen, want de omzet moet uit de lengte of de breedte komen, maar dit zorgt wel voor eenduidigheid en transparantie." Ook van de gebruikersbescherming is hij voorstander: "Dit raakt zowel consumenten als zakelijke afnemers. Het wordt voor hen eenvoudiger om over te stappen. Geen langdurige contracten of overstapperperiodes meer. Dat betekent dat er geconcurrereerd kan worden op de inhoud van het aanbod, niet op de kleine letters in contracten. Dat vind ik een uitstekende ontwikkeling." ●